

---

## II.5. DESARROLLO ALTERNATIVO Y COMERCIO

*(Documento de Trabajo)*

---

### Introducción

El desarrollo alternativo es una de las medidas de política utilizada por los gobiernos para enfrentar las causas que subyacen y los factores que contribuyen a la producción de drogas. El desarrollo alternativo es visto fundamentalmente como una estrategia antidroga del lado de la oferta, puesto que el objetivo es promover la búsqueda de formas alternativas de vida para la gente de las regiones afectadas. En el largo plazo, las estrategias de desarrollo alternativo pueden contribuir a restaurar la estabilidad social, económica y política en las áreas que han sufrido las consecuencias de la producción de drogas.

Este documento presenta elementos para fomentar la discusión del desarrollo alternativo y sus posibilidades futuras. El documento está dividido en varias secciones breves, a saber:

- ¿Qué es desarrollo alternativo?
- Síntesis de programas actuales en países andinos.
- Obstáculos y pre-condiciones para el desarrollo alternativo en las Américas.
- Arreglos comerciales de apoyo al desarrollo alternativo.
- Políticas actuales de financiamiento internacional.

El documento concluye presentando interrogantes que puedan generar una serie de opciones de política para su consideración en el desarrollo de nuevos acercamientos al fenómeno de las drogas en las Américas.

### Desarrollo Alternativo y Seguridad Humana

Si la seguridad humana se concibe como las necesidades de seguridad del individuo o del ciudadano, el desarrollo alternativo se relaciona con las necesidades del individuo por seguridad económica, ambiental, personal y desarrollo humano integral. El promover estrategias para alentar la producción

de cultivos lícitos mediante desarrollos alternativos exitosos y de largo plazo, puede contribuir a disminuir la distorsión de las economías locales, reducir la amenaza de la violencia y el crimen, actuar como incentivos de anti-corrupción, promover un mejor uso de la tierra, políticas agrarias y del manejo del medio ambiente.

### **Compromisos multilaterales para el Desarrollo Alternativo**

Se ha determinado al Desarrollo Alternativo como una respuesta de política apropiada en dos documentos multilaterales recientes: La Estrategia Antidroga para el Hemisferio de 1996 de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD) y la Declaración sobre Drogas de la Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas (UNGASS) de junio de 1998. Estos dos documentos comprometen a los gobiernos del mundo y del hemisferio a trabajar, tanto internacionalmente como nacionalmente para promover opciones económicas lícitas, sustentables y viables que puedan reducir la oferta ilícita de drogas.

### **Desarrollo Alternativo: ¿qué es?**

El Desarrollo Alternativo se origina en el mundo práctico del desarrollo internacional, se refiere a las actividades económicas lícitas que puedan generar oportunidades de empleo e ingreso que eventualmente reemplazarán a una economía de cultivos ilícitos. Las medidas de desarrollo alternativo empleadas por los gobiernos y autoridades locales incluyen: identificación de formas alternativas de ganarse la vida, desarrollo de infraestructura local, promoción de cambios que puedan mejorar las condiciones de tenencia de la tierra para los cultivadores, asistencia técnica a los agricultores y pequeños empresarios, apoyo a la balanza de pagos y preferencias comerciales para los productos alternativos. En las Américas, las actividades de desarrollo alternativo se han llevado a cabo en zonas de cultivos ilícitos donde ya se habían erradicado o en áreas expulsoras de mano de obra para la actividad ilícita o en donde existía el potencial para el crecimiento de cultivos ilícitos. Al desarrollo alternativo se le puede describir mejor como una estrategia antidroga de largo plazo del lado de la oferta (en donde la interdicción y las medidas de reforzamiento de la ley constituyen políticas de corto plazo).

Utilizando a Bolivia como el estudio de caso, se puede discutir la evolución del concepto de sustitución de cultivos a desarrollo regional y finalmente el desarrollo alternativo. Es decir, naranjas reemplazan a la coca (sustitución de cultivos); desarrollo regional (diversificación de cultivos en un área en vez de concentración de coca) y, finalmente, alentar numerosas actividades

económicas que reemplacen al cultivo ilícito. En el caso de Bolivia, las políticas de desarrollo general del país se convirtieron en desarrollo alternativo.

La esencia de un programa de desarrollo alternativo es crear las condiciones básicas para el desarrollo de la comunidad. Esto supone implementar diversas medidas tales como: electricidad, provisión de agua potable, restauración del medio ambiente local, establecimiento de escuelas y postas médicas, desarrollo de acceso vial y otra infraestructura de mercadeo básica. En esto, el involucramiento y la participación de la sociedad civil es, por consiguiente, un *sine qua non*.

Otros criterios básicos para la implementación de programas exitosos de desarrollo alternativo se relacionan con la voluntad política de los gobiernos para llevar a cabo las siguientes iniciativas:

- Fortalecer las instituciones gubernamentales a nivel nacional para asegurar un esquema de política claro;
- Desarrollar y apoyar procesos de planificación de control de drogas efectivos;
- Asegurar un alto nivel de coordinación entre los proyectos de desarrollo alternativo;
- Promover políticas integradas y claras que indiquen a los productores de drogas ilícitas que no existe futuro para tales producciones ni en el corto ni en el mediano plazo. En este sentido, las estrategias de desarrollo alternativo deberían estar integradas holísticamente en las estrategias nacionales antidrogas de cada país.

### **Programas actuales en Países Andinos**

Si bien el desarrollo alternativo no sólo se aplica a la región andina, los programas más antiguos y más importantes se concentran en los países productores de coca: Bolivia, Perú y Colombia. Dado que Colombia produce más coca que los otros dos, las condiciones para el desarrollo alternativo en Bolivia y Perú se ven mejoradas, porque los campesinos se ven forzados a buscar formas alternativas de ganarse la vida.

La experiencia boliviana muestra que el desarrollo alternativo puede crearse, pero que se trata de un proceso de largo plazo. Las experiencias de los pocos proyectos exitosos en el Perú indican que los factores claves para ello fueron una administración eficiente, buen entendimiento de los mercados y mercadeo eficiente, desarrollo de la capacidad vial y de transporte, una economía estabilizada y estabilidad social y política. Colombia, por su parte,

parece tener los recursos financieros básicos a través de financiamiento internacional para continuar su proceso de desarrollo alternativo. Sin embargo, carece de la estabilidad política mínima para llevar a cabo este tipo de programa.

**Bolivia:**

Como Bolivia inició políticas de desarrollo alternativo antes que los otros países, los resultados positivos han empezado a mostrarse. Los datos para Bolivia sobre financiamiento para desarrollo alternativo hasta 1995 muestran que se gastaron más de 200 millones de dólares estadounidenses, fundamentalmente en la región de Chapare. Entre 1985 y 1999 hubieron cuatro gobiernos en Bolivia, resultando en frecuentes cambios en los programas. Algunos de los signos de progreso que pueden verse en el Chapare son: electricidad y agua potable, capacidad vial mejorada, infraestructura turística, flujo constante de algunos productos alternativos (palmito, bananas, piñas, carambola, pimienta, naranjas, yuca, arroz, mandarinas). Otro indicador muy alentador es la inversión urbana boliviana de Chapare. El significativo financiamiento para el desarrollo alternativo puede haber actuado como un factor fundamental para impedir una seria inestabilidad política. Es decir, el desarrollo económico generado en Chapare parece haber impedido un enfrentamiento más violento entre autoridades y cultivadores ilícitos.

**Colombia:**

El PLANTE de Colombia (Programa para el Desarrollo Alternativo) tiene como objetivos la mejora de las condiciones de los cultivos lícitos para los pequeños productores involucrados en los cultivos ilícitos. PLANTE utiliza crédito, asistencia técnica, capacitación y comercialización de cosechas, mejoramiento de la vivienda, generación de empleo rural y desarrollo de vías veredales de comunicación, mejoramiento de la infraestructura de salud y educación y la calificación de la capacidad técnica de los municipios con alta incidencia de cultivos ilícitos. PLANTE es financiado por el gobierno colombiano, la cooperación internacional (UNDCP) y un préstamo proveniente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) por 90 millones de dólares estadounidenses. Los proyectos han avanzado lentamente por las dificultades asociadas con la erradicación y los procedimientos normales utilizados para llevar a cabo préstamos. El gobierno de los Estados Unidos asiste al de Colombia especialmente en actividades de interdicción, pero también se ha comprometido a ayudarlo en su programa de desarrollo alternativo, si bien esta asistencia todavía no ha empezado. La situación de Colombia es más complicada que la de los otros dos países, porque Colombia produce más cultivos ilícitos. La guerra civil con los guerrilleros y la ocupación de las guerrillas y los traficantes de drogas de partes importantes del país hacen que

la implementación de los programas de desarrollo alternativo sea riesgosa y difícil. Quizá esto explique en parte que Colombia sea el único país que permite la fumigación química de los cultivos ilícitos. El gobierno del presidente Pastrana decidió una nueva estrategia antidroga en octubre de 1998 en la que el desarrollo alternativo se constituye como una prioridad principal. Puesto que esto implica tratar de elevar los niveles de vida en las zonas de crecimiento o de erradicación, los programas de desarrollo alternativo pueden utilizarse como parte de las negociaciones del proceso de pacificación del país.

#### **Perú:**

En el Perú, la estrategia de desarrollo alternativo se viene llevando a cabo sólo recientemente. Contradrogas, el ente coordinador de drogas en el país, fue creado en 1996, y la reciente estabilidad política del Perú permite que se lleven a cabo proyectos en zonas rurales remotas. Los programas recientes -que empezaron en 1997- cubren varias zonas, reciben apoyo financiero del Tesoro Público del Perú, USAID, UNDCP y gobiernos europeos. Si bien la producción de coca en el Perú ha disminuido significativamente, esto no puede atribuírsele realmente a la nueva estrategia de desarrollo alternativo. Más bien, las políticas interdictivas del gobierno y la expansión de la producción de coca en Colombia son las razones que explican la caída del hectareaje de coca en el Perú.

Sin embargo, dado que la producción de coca ha disminuido, la producción de alternativas lícitas se necesita más urgentemente en el país para que los ex-cocaleros mantengan niveles de ingresos que puedan sostenerlos.

#### **Obstáculos y precondiciones para el Desarrollo Alternativo en las Américas**

- **LA PLANTA DE LA COCA ES EN SÍ MISMA UN PROBLEMA:** La coca es muy fácil de cultivar. En muchos casos, la tierra donde crece la coca no puede sostener otras cosechas lícitas. De esta manera, el mero reemplazo de la planta de la coca presenta un obstáculo grande para un exitoso programa de desarrollo alternativo.
- **INCENTIVOS DE MERCADO:** La ilegalidad paga una prima que puede superar la de cualquiera de los productos lícitos. El precio al por menor de la cocaína se eleva drásticamente entre el precio al por mayor en la fuente de producción y su precio de venta en las calles. La mayor parte de este "extra beneficio" es una prima derivada de involucrarse en una actividad ilegal riesgosa. El riesgo aumenta

proporcionalmente ya que el refuerzo del cumplimiento de la ley es generalmente más fuerte en las ciudades estadounidenses que en las zonas productoras.

- **INCENTIVOS DEL PRODUCTOR HACIA LA ACTIVIDAD ILÍCITA:** Las drogas ilícitas generalmente producen beneficios más altos que las alternativas lícitas. Esto explica el que en algunos casos los gobiernos no puedan erradicar los cultivos ilícitos, dadas las ganancias en las poblaciones locales. Por ejemplo, estudios para Bolivia y el Perú indican que la producción ilícita de coca y sus subproductos han mejorado los niveles de vida de las familias asociadas con esta actividad.
- **INCENTIVOS DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES:** Los productores de cultivos ilícitos parecen proclives a aceptar retornos menores por sus productos lícitos. Esto es porque los cultivadores de coca reciben una parte minúscula del precio al por menor de la cocaína. Por lo tanto, aumentos no muy altos en los productos lícitos pueden inducir a los productores a cultivarlos. Con estos ingresos lícitos es posible que puedan alcanzar niveles adecuados de vida. Además, ya que el mercado de la cocaína esta cayendo en las sociedades consumidoras, los cocalleros están conscientes de que necesitan buscar alternativas. En el largo plazo, muchos de los productos ilícitos cultivados en las Américas pueden ser sustituidos por productos sintéticos en los mercados de consumo, lo que en sí mismo constituye un incentivo para buscar alternativas lícitas. Los productores de cultivos ilícitos no sólo quieren tener alternativas, las necesitan.
- **MERCADOS PARA PRODUCTOS ALTERNATIVOS:** Si bien el desarrollo alternativo puede incluir actividad no agrícola, la mayoría de los recipientes de estos programas están en zonas rurales. Por lo tanto, la mayor parte del desarrollo alternativo está ligado a la agricultura. Sin embargo, los países en desarrollo enfrentan una serie de barreras a los mercados internacionales. Los países industrializados han protegido tradicionalmente sus mercados agrícolas, si bien reducir el apoyo a la agricultura está en la agenda futura de las negociaciones en la Organización Mundial de Comercio (WTO) y la Zona de Libre Comercio de las Américas (IFTA). Los países en desarrollo tienen que competir con sectores agrícolas subsidiados lo cual puede constituir una barrera para el éxito del desarrollo

alternativo. Si bien el apoyo a la agricultura ha decrecido a nivel mundial, esto es particularmente cierto en las Américas. La mayoría de los bancos agrícolas han cerrado sus puertas y el apoyo al sector ha decrecido como parte de las políticas de ajuste estructural. Los programas agrícolas dedicados a la erradicación de los cultivos ilícitos parecen a veces los únicos disponibles para los agricultores andinos.

- **TENENCIA DE TIERRA Y REFORMA DE TIERRAS:** Comprender los mercados de tierras y desarrollar formas creativas de acceso a la tierra para agricultores sin tierra es un factor en el diseño de los programas de desarrollo alternativo. Por ejemplo, alentar la creación de un registro confiable de tierras puede contribuir a asegurar la tenencia para pequeños campesinos. La seguridad de la tenencia es un prerrequisito para inducir a los campesinos a cambiar hacia otros cultivos. En Brasil, el Banco Mundial está alentando los mercados de tierras como un sustituto para las expropiaciones de tierra o las llamadas "reformas de tierras asistidas por el mercado". El esquema considera préstamos de fondos a grupos campesinos para que compren la tierra y la trabajen. El BM presta el dinero para las inversiones y el gobierno colabora con el financiamiento de la compra de las tierras.
- **POBREZA RURAL:** La pobreza rural está muy extendida en las Américas. Más de la mitad de la población en Bolivia y Perú están por debajo de la línea de la pobreza. Hay un debate acerca de la causalidad directa entre pobreza y actividad ilícita, la pobreza (y la desesperación asociada con ella) sin duda contribuye a la persistencia de la actividad ilícita.
- **CARENCIA DE INFRAESTRUCTURA:** Una de las principales condiciones que hace a los cultivos ilícitos posibles, es el carácter remoto de la localidad donde se producen. Los cultivos lícitos, por otro lado, requieren de infraestructura de transporte confiable para tener acceso a los mercados de consumo. Las carreteras y otro tipo de infraestructura física y de mercadeo son requisitos esenciales para comercializar la producción potencial. La cocaína puede utilizar aviones caros, las naranjas no pueden darse ese lujo.
- **ESTABILIDAD POLITICA:** La estabilidad política interna y la gobernabilidad son prerrequisitos para desarrollos alternativos que tengan éxito en el largo plazo. La mayoría de los programas de desarrollo alternativo han estado sujetos a cambios frecuentes con los

cambios en ministerios y de gobierno. Asimismo, la fuerza política de los cultivadores de la coca en el nivel local ha dificultado a menudo el corte del crecimiento de la actividad ilícita.

- **COMPROMISO POLÍTICO:** Como se ha mencionado en el reporte mundial de las drogas del UNDCP, la viabilidad de programas pasados de desarrollo alternativo ha dependido del compromiso de un gobierno hacia el desarrollo rural y del firme cumplimiento de legislaciones de control hacia las drogas. El reporte de UNDCP identifica que una nueva sociedad será necesaria entre los diferentes niveles de gobierno y un cambio radical en el modelo tradicional de benefactor/recipiente.
- **REDUCCIÓN DE CONFLICTO INTRA-ESTADO:** Las drogas ilícitas y los grandes ingresos que éstas generan, pueden proveer los fondos para financiar tanto actividades políticas, como el conflicto armado. Esto es lo que parece suceder ahora en Colombia y sucedía en Perú en los años ochenta. Por tanto, los gobiernos tienen ahora incentivos para promover la producción de cultivos alternativos. Algunos sugieren que la actividad agrícola lícita puede ser un factor esencial para mantener la estabilidad política, lo que explica, por ejemplo, por qué algunos de los proyectos de desarrollo alternativo en Perú son exitosos en la actualidad.
- **CORRUPCIÓN:** El financiamiento para el desarrollo alternativo puede, en sí mismo, estar sujeto a la influencia de corruptos funcionarios públicos. Esto significa desviar fondos de proyectos hacia otros usos, lo que desacredita los proyectos de desarrollo alternativo. Los gobiernos y las autoridades locales deben comprometerse a manejos transparentes y responsabilidad en el financiamiento de los programas de desarrollo alternativo.
- **USO DE ACTIVOS CONFISCADOS:** La liquidación de activos de traficantes de drogas y sus usos en favor de actividades antidrogas es considerada como una herramienta importante en la estrategia antidroga. Sin embargo, hay una serie de obstáculos legales. La mayoría de los países no permiten el uso de los activos sino hasta que el proceso legal ha terminado. Asimismo, la mayoría de estos activos, especialmente vehículos (automóviles, botes, aviones) se asignan usualmente al proceso de interdicción y control policial, en vez de a los proyectos de desarrollo alternativo.



- **CARENCIA DE INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DE EXPERIENCIAS POSITIVAS:** Dadas las diferencias de condiciones en las regiones productoras de drogas en las Américas, así como las diferencias sociales y culturales, existe la necesidad de mejorar la difusión de la información y compartir las experiencias positivas entre los países y las subregiones, con las autoridades locales. Esto es para asegurar la mejor aplicación de las estrategias de desarrollo alternativo. La aplicación más amplia de las lecciones aprendidas en la experiencia andina de desarrollo alternativo podría beneficiar a otras sociedades en las Américas.

### **Perspectivas de comercio y desarrollo**

Las negociaciones intergubernamentales llevadas a cabo bajo los auspicios de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) y las subsecuentes llevadas a cabo bajo el sistema del GATT y del WTO, resultaron en la adopción de un sistema generalizado de preferencias (GSP) por el cual el tratamiento tarifario preferencial fue dispensado sobre bases no recíprocas y no discriminatorias para la mayoría de los países desarrollados en cuanto a las exportaciones provenientes de países en desarrollo. A algunos productos seleccionados se les permite entrar en los mercados de los países que otorgan las preferencias con derechos reducidos o eliminados de nación más favorecida (MFN). La Unión Europea y algunos países andinos individuales han entrado en arreglos parecidos. Sin embargo, el status de nación más favorecida para algunos países que producen drogas ilícitas puede ser cuestionado como una práctica discriminatoria por otros países que no tienen el mismo status o el mismo tipo de problema. Además, si bien hay productos alternativos que son producidos para países desarrollados, a menudo no es políticamente factible asumir la importación de productos alternativos que puedan poner fuera del mercado a agricultores en las comunidades de los países desarrollados (tal es el caso de las naranjas, por ejemplo). En la Américas existen arreglos comerciales nacientes entre las varias subregiones. Por ejemplo, Bolivia y Perú dependen del mercado regional para las ventas de sus productos alternativos, con Brasil, Argentina y Chile como los principales compradores. Chile inclusive ha considerado en algún momento procesar productos alternativos en Bolivia y exportarlos como producto "chileno". El transporte y la perecibilidad son factores claves para la expansión de los mercados. Se necesitarán más esfuerzos y negociaciones para tener una mejor comprensión de cómo las preferencias de comercio pueden actuar como un incentivo para la producción de productos alternativos en las zonas productoras de drogas ilícitas.

## **Disponibilidad de recursos y financiamiento internacional**

El financiamiento para el desarrollo alternativo ha provenído de los gobiernos involucrados, en gran parte de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID), el Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización y el Control de Drogas (PNUFID o UNDCP) y de países donantes en Europa y Asia (Japón y Korea). Si bien hace una década la banca internacional no consideraba los proyectos de desarrollo alternativo como una área sujeta al crédito, el BID ha comenzado a realizar préstamos para proyectos en zonas donde los cultivos ilícitos hayan sido erradicados.

En diciembre de 1996, el BID firmó con Colombia un programa de préstamos por 90 millones de dólares estadounidenses. Los desembolsos empezaron en marzo de 1997 y Colombia ya ha utilizado US\$ 13 millones del total. Además, en enero de 1999, el BID y el PNUFID firmaron un acuerdo a fin de promover cooperación en programas antidrogas para América Latina y el Caribe. El BID también decidió otorgar mayor prioridad a los préstamos de países miembros que encaren problemas de demanda y oferta de drogas, tales como educación, desarrollo alternativo, desarrollo del sector social y alivio de la pobreza.

Si bien Perú no se ha prestado para proyectos de desarrollo alternativo, el BID contribuyó a organizarle un grupo consultivo de donantes que se reunieron en Bruselas en noviembre de 1998. La mesa de donantes incluyó a los gobiernos de Canadá, Austria, Reino Unido, Suecia, Portugal, Holanda, Italia, España, Alemania, Estados Unidos, Suiza, Japón y Finlandia. También participaron la Comisión Económica Europea, la Corporación Andina de Fomento y el PNUFID. Perú obtuvo por parte de los donantes aproximadamente 280 millones de dólares estadounidenses. Una pequeña parte de estos fondos provinieron de transferencias de deuda externa. Alemania fue el único país que ha usado este mecanismo para financiar proyectos de desarrollo alternativo. Si bien la idea de hacer transferencias de deuda para estos proyectos se ha discutido desde principios de los años noventa, esta es la primera vez que se hace efectiva. El BID también asistió a Perú en la preparación de un portafolio de proyectos para el desarrollo alternativo. El reporte del grupo consultivo delinea varias lecciones aprendidas de la experiencia del programa peruano de desarrollo alternativo. Estas enseñanzas pueden ser utilizadas en futuros proyectos en la región. Como tal, la reunión marca una voluntad política de países donantes y recipientes de desarrollar y promover programas inteligentes de desarrollo alternativo.

**Cuestiones para discutir en el panel sobre Desarrollo Alternativo y Comercio en la Conferencia sobre Drogas y Seguridad Humana, 29-30 de marzo, San José, Costa Rica**

En base a los antecedentes presentados, los siguientes interrogantes forman la base para las discusiones del taller en la reunión de Drogas y Seguridad Humana, 29-30 de marzo de 1999, San José, Costa Rica. Estas preguntas no agotan el tema y están pensadas más bien para guiar el debate y diálogo en la reunión.

**Agricultura y comercio:**

- ¿Qué condiciones económicas pueden crearse para mejorar la situación de los productos agrícolas lícitos?
- ¿Qué tipo de tratamiento preferencial es políticamente viable para los productos alternativos?
- ¿Qué mecanismos existen para aumentar los retornos de los productos lícitos de manera suficiente para inducir a los cultivadores a abandonar sus cultivos ilícitos?
- ¿Cómo pueden los países en desarrollo aumentar su acceso a los mercados mundiales agrícolas?
- ¿Qué tipo de asistencia técnica se requiere para construir la infraestructura necesaria para la expansión de mercados?
- ¿Cómo pueden las economías más pequeñas en las Américas negociar un mejor acceso a los mercados en futuras reuniones para sus productos alternativos (WTO, FTAA, Iniciativa del Caribe, MERCOSUR, Pacto Andino)?
- ¿Cómo se puede generar la voluntad política para promover preferencias comerciales para los productos alternativos entre los varios acuerdos comerciales en curso de negociación?

**Política doméstica: (economía, medio ambiente, anti-corrupción):**

- ¿Es este un asunto definido solamente por las oportunidades del mercado?
- ¿Quién debería crear estas oportunidades? ¿Cómo deberían ser implementadas?
- ¿Qué financiamiento adicional podría crearse?
- ¿Existe suficiente concentración en programas de alivio de la pobreza en zonas productoras de drogas?
- ¿Cómo pueden incluirse en los planes de los proyectos de desarrollo alternativo prácticas de manejo del medio ambiente que impidan el

daño de la fumigación, el de los químicos precursores a la ecología local y la reintroducción de cultivos nativos?

- ¿Qué más pueden hacer los gobiernos para asegurar que los activos confiscados vayan directamente a los proyectos de desarrollo alternativo en sus países?
- ¿Cómo son los gobiernos de los países responsables de sus compromisos con su desarrollo alternativo?
- ¿Cómo puede un funcionario público corrupto pedirle a los cocaceros que abandonen la coca, cuando a menudo ellos no dan ejemplo de honestidad?

#### **Instituciones financieras internacionales:**

- ¿Cómo es que el sistema financiero internacional ha promovido los programas de desarrollo alternativo? ¿Qué funciona y qué no?
- ¿Pueden más reformas de tierra al estilo de las reformas asistidas por el mercado, como en el caso de Brasil, promoverse en el resto de la región?

#### **Compromiso de la sociedad civil:**

- ¿Cómo pueden los actores de la sociedad civil (organizaciones no gubernamentales, agricultores, campesinos, la Iglesia) integrarse en el diseño de los proyectos de desarrollo alternativo?
- ¿Debería el financiamiento de los donantes canalizarse hacia fundaciones sin fines de lucro para producción agroindustrial, en vez de programas gubernamentales? ¿No aseguraría esto una política más estable y consistente con la aplicación de los criterios de los proyectos evitando la inestabilidad creada por cambios en el gabinete o de gobierno? Si así fuese, ¿qué mecanismos de responsabilidad deberían proponerse?

#### **Experiencias positivas:**

- ¿Qué puede hacerse para mejorar la difusión de la información y la aplicación de las experiencias positivas de desarrollo alternativo más allá de la región andina?
- ¿Puede el CICAD jugar un rol en la confección de bancos de datos que registren las mejores experiencias del desarrollo alternativo?

### Soluciones políticas:

- ¿Puede el desarrollo alternativo usarse como un instrumento de paz en países como Colombia, por ejemplo?
- ¿Cómo pueden protegerse las estrategias de desarrollo y los programas, de la inestabilidad política en los países que más los necesitan?
- ¿Pueden las lecciones de la reunión del grupo consultivo de Perú ser aplicadas más ampliamente en la región?
- ¿Puede el desarrollo alternativo construirse como un instrumento legítimo en la agenda de seguridad humana?

### Referencias

Alvarez, E., "*Sustainable Alternative Development in the Andes*". The Case Studies Bolivia and Peru. Informe para el Programa de Investigadores al North-South Center, University of Miami, Rev. edition. Albany: december 1998.

Alvarez, E., "*Economic Structure Size and the Economic Impact of the Drug Sector in Peru*", Informe preparado conjuntamente con Cuánto S.A. para la Oficina de Proyectos de Servicios del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 1996.

Alvarez, E., "*Economic Development, Restructuring and the Illicit Drug Sector in Bolivia and Peru: Current Policies*", en "*Journal of Inter-American Studies and World Affairs*", vol. 37 (3), 1995, pp. 125-149.

Alvarez, E., "*The Political Economy of Coca Production in Bolivia and Perú: Economic Importance and Political Implications*", Informe preparado para el North-South Center de Miami en colaboración con el Instituto Cuánto (Lima) y el Centro de Estudios Bolivianos Multidisciplinarios (La Paz), Albany: 1993.

Antezana, Oswaldo. "*Marco Estratégico de la Lucha contra el Trafico Ilícito de Drogas en Bolivia*". En el Taller Internacional de Estrategias Nacionales de Control de Drogas, Desarrollo Alternativo y Cooperación Internacional. Cochabamba, Bolivia, 16-18 de setiembre de 1997. Lima: AIDIA/GTZ, 1997, pp. 25-31.

Cotler, J., "*Coca: Sociedad y Estado en el Perú*", Informe preparado para el UNDP, 1996. UNDCP/PNUFID *Actividades en el Perú*, Lima: UNDCP, 1994.

Franco, Fernando, "El Plan Nacional de Desarrollo Alternativo (PLANTE) para el Control de Drogas en Colombia". En Taller Internacional de Estrategias Nacionales de control de Drogas, Desarrollo Alternativo y Cooperación Internacional. Cochabamba, Bolivia, 16-18 de setiembre de 1997. Lima: AIDIA/GTZ, 1997, pp. 33-38.

OSP/PNUD/UNDCP, "Desarrollo Rural para desalentar Cultivos Ilícitos". La Experiencia Mexicana. Oaxaca, Guerrero y Michoacán. México: UNDCP-OPS. 1993.

Report to the Consultative Group in Support of Drug Control in Peru: "Comprehensive Alternative Development and Prevention and Rehabilitation Programs 1999-2003" Brussels, november 10-11, 1998 Vol. I, Vol. II.

Thoumi, F. (Ed.), "Drogas Ilegales y Sociedad en Colombia", Bogotá, El Planeta, 1997.

UNDCP. Documentación interna.

UNDCP "World Drug Report", 1998.

Uribe, S. Y S. Mestre, "Los cultivos ilícitos en Colombia: evaluación, extensión, técnica y tecnologías para la producción y rendimientos y magnitud de la industria" en Thoumi, F. (Ed.), "Drogas ilegales y sociedad en Colombia", Bogotá, El Planeta, 1997.

U.S. Congress, Office of Technology Assessment, "Alternative Coca Reduction Strategies in the Andean Region", (Washington D.C.: OTA, 1993).

USAID. Documentación interna.

US Department of State, "International Narcotics Control Strategy Report", 1998.

Internet version released by Bureau for International and Law Enforcement Affairs, Washington, D.C.